

Valutazione Polo bioPmed

Giuditta Novaria – Fabrizio Conicella

Febbraio 2013

BIOINDUSTRY PARK SILVANO FUMERO S.p.A. • Bi.P.Ca. S.p.A.

• 10010 Colletterto Giacosa TO • Via Ribes 5 • Tel +39 0125 561311 • Fax +39 0125 538350

www.bioindustrypark.eu • e-mail: bipca@bioindustrypark.it • Capitale Sociale i.v. Euro 12.581.663, al

31/12/2009 Euro 12.581.663

Registro imprese Torino n. 799923 • Codice Fiscale, Partita IVA e CCIAA To 06608260011

bioPmed innovation cluster – www.biopmed.eu - info@biopmed.eu

CONTENUTI

Metodologia per l'autovalutazione del Polo bioPmed.....	3
Valutazione secondo i criteri della Regione Piemonte	4
Grado di coinvolgimento dei soggetti aggregati.....	4
Capacità progettuale del Polo	6
Suddivisione geografica membri appartenenti al Polo bioPmed.....	9
Imprese coinvolte in attività di internazionalizzazione	10
Partecipazione membri bioPmed a seminari nel corso del 2012	10
Valutazione Customer Satisfaction del Polo bioPmed	12
Dati informativi	12
Partecipazione alle attività del Polo.....	15

Metodologia per l'autovalutazione del Polo bioPmed

Al fine di valutare le attività svolte dal Polo bioPmed a partire dall'anno della sua costituzione sino ad oggi, si è deciso di prendere in esame alcuni dati e confrontarli tra le quattro annualità.

I dati analizzati sono stati reperiti internamente per la maggior parte dei casi ed inoltre si sono prese in esame alcune informazioni derivate da indagini effettuate attraverso la somministrazione di questionari ai membri del Polo bioPmed.

Per comprendere l'identità dei soggetti appartenenti al Polo e la loro numerosità si è partiti considerando il totale degli iscritti per ciascuna annualità e si sono suddivisi in base alle diverse tipologie di organizzazione (PMI, grandi imprese, centri di ricerca, fondazioni, università ed associazioni). Una volta individuate le tipologie di organizzazioni si sono divise per il numero totale dei soggetti appartenenti al Polo bioPmed, ottenendo il peso percentuale di ciascuna di esse rispetto al totale degli aderenti. Questi calcoli si sono effettuati per ciascun anno e successivamente si sono confrontati tra le quattro annualità.

Attraverso i dati contenuti nei progetti presentati dai membri del Polo, abbiamo diviso il numero dei soggetti coinvolti nei progetti per il totale degli aderenti al Polo, ottenendo il peso percentuale che i primi hanno avuto durante le quattro annualità e le possibili variazioni tra un anno e l'altro.

Utilizzando gli stessi dati abbiamo calcolato la percentuale di copertura dei costi da parte delle diverse tipologie dei soggetti. Per ottenere tale risultato abbiamo sommato i costi per le diverse tipologie di organizzazioni (piccole imprese, medie imprese, grandi imprese ed organizzazione) e lo abbiamo diviso per il costo totale del progetto di riferimento.

Per la parte riguardante la capacità progettuale del Polo abbiamo utilizzato i dati presenti sul sito bioPmed selezionando la voce "bioPmed servizi" e successivamente la voce "progetti" in cui sono elencati progetti, studi di fattibilità e richieste di servizi suddivisi nelle tre annualità. Per la quarta annualità i dati che abbiamo inserito sono contrassegnati con un asterisco perché devono ancora passare la fase istruttoria della regione, quindi non sono definitivi.

L'incidenza media dei contributi sui costi è stata calcolata distintamente per le quattro annualità. I dati sono stati forniti dalle tabelle riepilogative dei progetti in cui vi è indicato il costo iniziale del progetto con relativo contributo richiesto. Una volta effettuata una media del costo e del contributo si è diviso quest'ultimo per il primo e si è ottenuta la percentuale.

Infine per calcolare la presenza di PMI coinvolte nei progetti abbiamo estrapolato dai dati già citati precedentemente il numero delle PMI che hanno presentato dei progetti e le abbiamo divise per il numero totale delle PMI presenti nel Polo bioPmed.

Nell'ultimo grafico riportato nel documento sulla valutazione vengono mappati gli aderenti al Polo bioPmed, si è effettuata una suddivisione dei membri secondo le province di appartenenza e successivamente si è calcolata la distanza chilometrica rispetto alla sede del Polo a Colleretto Giacosa.

Valutazione secondo i criteri della Regione Piemonte

Grado di coinvolgimento dei soggetti aggregati

Il numero dei soggetti aggregati al Polo è cresciuto di anno in anno ad eccezione della 4^a annualità in cui si è verificata una leggerissima diminuzione del totale dei membri appartenenti a bioPmed.¹ Se si considerano i dati relativi alle PMI si può affermare che durante le annualità successive alla prima esse hanno sempre subito un incremento, di notevole importanza è quello che si è verificato tra la seconda e la terza annualità. Il numero delle grandi imprese è aumentato sia dopo la prima e dopo la seconda annualità, tra la terza e la quarta annualità, invece, ha subito un decremento di oltre la metà. Per quanto riguarda le università, i centri di ricerca e le associazioni durante le quattro annualità non hanno subito alcune variazioni, le fondazioni invece sono diminuite nell'ultima annualità.

Tipologia	1 ^a annualità	% sul totale	2 ^a annualità	% sul totale	3 ^a annualità	% sul totale	4 ^a annualità	% sul totale
PMI	43	72%	47	71%	56	72%	60	78%
GI	4	7%	6	9%	9	12%	5	6%
Università	3	5%	3	5%	3	4%	3	4%
Centri di Ricerca	4	7%	4	6%	4	5%	4	5%
Fondazioni di ricerca	3	5%	3	5%	3	4%	2	3%
Associazioni	3	5%	3	5%	3	4%	3	4%
TOTALE	60		66		78		77	

Tabella 1: Suddivisione delle diverse tipologie di organizzazioni aderenti al Polo bioPmed

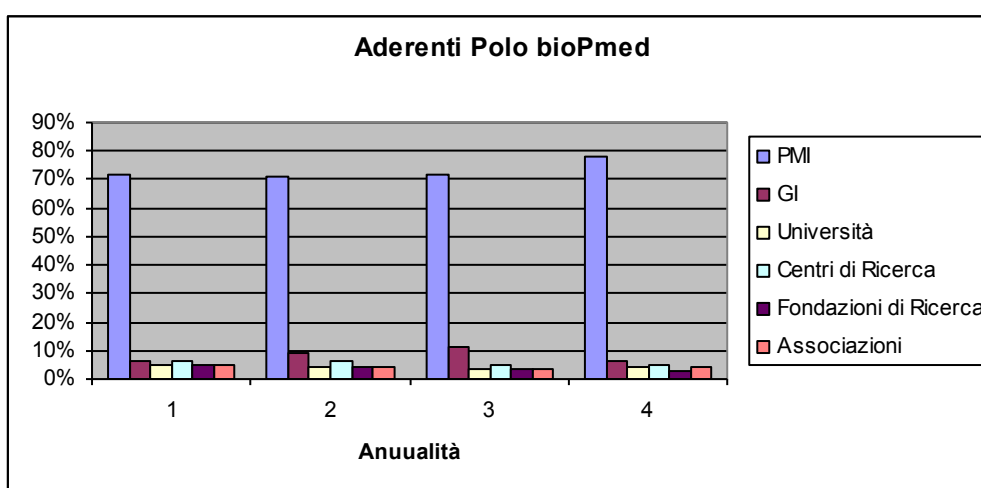


Grafico 1: Percentuale delle diverse organizzazioni appartenenti al Polo bioPmed

¹ I dati presi in considerazione per l'analisi sono aggiornati a novembre 2012.

Nella prima annualità il numero dei soggetti coinvolti sui progetti presentati è rappresentato dal 47% sul totale dei membri aderenti al Polo. Nella seconda e nella terza annualità si verifica una diminuzione, rispetto alla prima annualità, dei soggetti coinvolti sui progetti presentati e rappresentano rispettivamente il 26% ed il 19%. Come si può notare dalla tabella riportata in basso (Tabella 2) le percentuali dei soggetti coinvolti sul totale dei membri aderenti inizia a diminuire con la seconda e la terza annualità, per poi scendere ancora di un punto percentuale durante la quarta annualità in cui la percentuale è del 18%.

Per quanto riguarda i soggetti coinvolti in studi di fattibilità nella prima annualità sono il 7% del totale degli aderenti, durante i punti percentuali sono del 14% per diminuire successivamente nella terza e nella quarta annualità con rispettivamente l'8% ed il 9%.

I soggetti coinvolti, invece, nelle richieste di servizi sono il 7% del totale degli aderenti nella prima annualità, il 5% sia nella seconda che nella terza.

	1^annualità	2^annualità	3^annualità	4^annualità
Numero soggetti coinvolti in progetti	28	17	15	14
Numero totale aderenti bioPmed	60	66	79	77
Num sogg coinvolti/tot aderenti	47%	26%	19%	18%
	1^annualità	2^annualità	3^annualità	4^annualità
Numero soggetti coinvolti in sdf	4	9	6	7
Numero totale aderenti bioPmed	60	66	79	77
Num sogg coinvolti/tot aderenti	7%	14%	8%	9%
	1^annualità	2^annualità	3^annualità	
Numero soggetti coinvolti in servizi	4	3	4	
Numero totale aderenti bioPmed	60	66	79	
Num sogg coinvolti/tot aderenti	7%	5%	5%	

Tabella 2: Percentuale dei soggetti coinvolti sui progetti presentati nelle quattro annualità

Le percentuali di copertura dei costi da parte delle tipologie di soggetti relativi ai progetti, durante la prima annualità sono suddivise nel seguente modo: la percentuale più bassa, 2%, è sostenuta dalle grandi imprese, le quote più consistenti spettano invece a piccole imprese ed organi di ricerca (47% e 40%), infine la copertura dell'11% spetta alle medie imprese.

Nella seconda annualità la copertura dei costi più bassa è sostenuta dalle medie imprese, seguite poi dalle grandi imprese che posseggono l'8%, le percentuali più consistenti rimangono anche in questo caso alle piccole imprese ed agli organismi di ricerca con rispettivamente il 54% ed il 34%.

Durante la terza annualità le percentuali di copertura dei costi sono rappresentate per il 4% dalle medie imprese, dal 12% dalle grandi imprese ed infine le percentuali maggiori sono sempre coperte dalle piccole imprese con il 54% e dagli organismi di ricerca con il 31%.

Nella quarta annualità le percentuali maggiori di copertura dei costi sono sempre sostenute da piccole imprese e dagli organismi di ricerca (con il 57% le prime e con il 27% i secondi), le grandi imprese coprono invece il 12% dei costi e la percentuale più bassa è rappresentata dal 4% che è sostenuta dalle medie imprese.

Come si può notare dal grafico riportato in basso le percentuali di copertura dei costi maggiori sono sostenuti dalle piccole imprese in tutte le quattro annualità e dalla prima annualità fino alla quarta

sono aumentate. Seguono gli organismi di ricerca che però vedono diminuire la percentuale di copertura dalla prima annualità alla quarta annualità in cui è scesa al 27%. Le grandi imprese hanno una percentuale bassa durante la prima annualità, aumenta poi durante la seconda e la terza per poi ridursi ad una quota percentuale del 4% durante la quarta annualità. Le medie imprese, infine, hanno una percentuale bassa durante la seconda e la terza annualità, mentre nella prima e nella quarta la loro copertura dei costi supera il 10%.

1^annualità				2^annualità			
PI	MI	GI	OR	PI	MI	GI	OR
47%	11%	2%	40%	54%	4%	8%	34%
3^annualità				4^annualità			
PI	MI	GI	OR	PI	MI	GI	OR
54%	4%	12%	31%	57%	12%	4%	27%

Tabella 3: Percentuale di copertura dei costi da parte delle diverse tipologie di soggetti relative ai progetti presentati

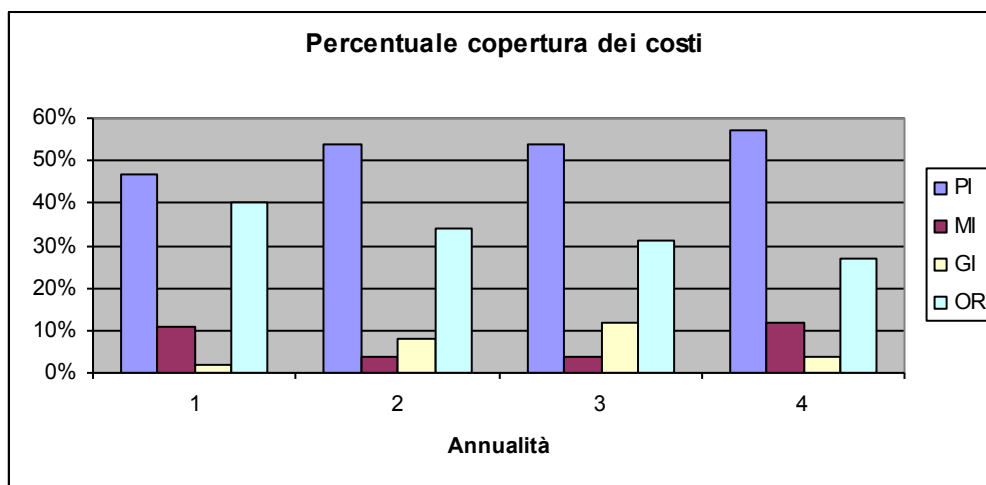


Grafico 2: Percentuale di copertura dei costi da parte delle diverse tipologie di soggetti relative ai progetti presentati

Capacità progettuale del Polo

Il Polo ha dimostrato buona capacità progettuale durante la prima annualità infatti tutti i progetti presentati sono stati ammessi. Le richieste ammesse sono suddivise nel seguente modo: 11 progetti, 1 studio di fattibilità e 4 richieste di servizi. Durante la seconda annualità sono stati approvati 6 progetti, 4 studi di fattibilità e 6 richieste di servizi. Per quanto riguarda la terza annualità sono stati approvati 5 progetti, 2 studi di fattibilità e 5 richieste di servizi.

I progetti della quarta annualità devono ancora essere presentati alla Regione, gli studi di fattibilità sono invece già stati presentati in Regione da parte del Polo. Le richieste sono per 7 progetti e 10 studi di fattibilità.

	1^annualità	2^annualità	3^annualità	4^annualità
Progetti	11	6	5	7*
Studi di fattibilità	1	4	2	10*
Servizi	4	6	5	

Tabella 4: Numero progetti, studi di fattibilità e servizi delle quattro annualità

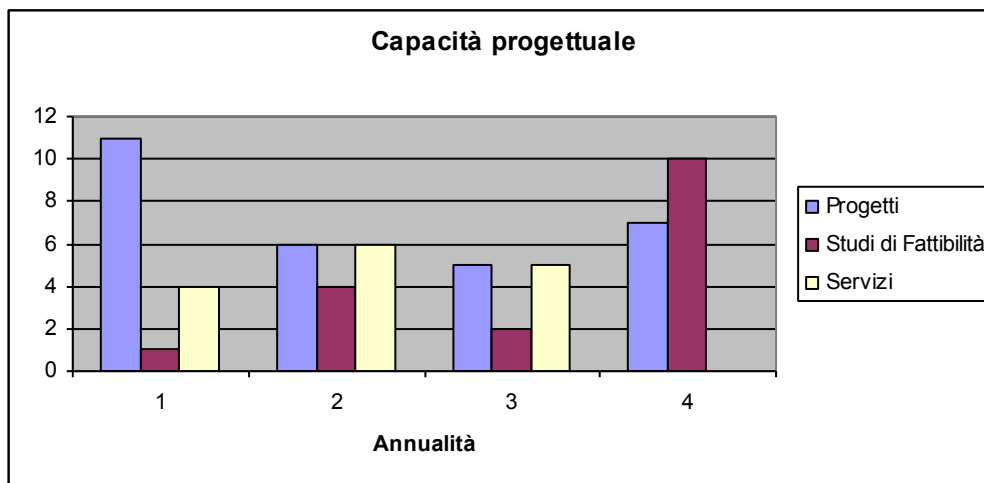


Grafico 3: Capacità progettuale aderenti Polo

Congruenza economico-finanziaria relativa a progetti, studi di fattibilità e richieste di servizi del Polo (N.B i progetti della 4° annualità sono quelli selezionati da bioPmed ed in corso di presnetazione non i progetti approvati dalle autorità regionali)

Progetti 1^annualità				Progetti 2^annualità			
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo	Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Aras	Progetto	298500	179100	Athimag	Progetto	428031	207315
Banp	Progetto	1462500	701500	Biconerve	Progetto	670230	402138
Canestro	Progetto	1348242	650500	Hyperspectra	Progetto	697805	419044
Fidis	Progetto	1118580	343290	Lochtech	Progetto	1050528	558930
Fluomag	Progetto	546000	273000	Microdibi	Progetto	1349344	809606
Iaro	Progetto	382500	191250	Web-bi	Progetto	130199	78119
Idata	Progetto	200000	100000	Totale		4326137	2475152
Nanostent	Progetto	1042344	521172	Madia		721023	412525
Previ	Progetto	346101	177692	Incidenza media dei contributi sui costi			57%
Promoteco	Progetto	200000	100000	Studi di fattibilità 2^annualità			
Tred	Progetto	250000	109000	Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Totale		7194767	3346504	Nt Niso	Sdf	71700	39020
Madia		654070	304228	Stella	Sdf	48565	25432
Incidenza media dei contributi sui costi			47%	Tinet	Sdf	133000	48500
Studi di fattibilità 1^annualità				Totale		253265	112952
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo	Madia		84422	37651
Cryhopharm	Sdf	88500	47250	Incidenza media dei contributi sui costi			45%
Totale		88500	47250				

Incidenza media dei contributi sui costi				53%
Servizi 1[^]annualità				
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo	
Brevi	Servizio	50000	25000	
Canestro	Servizio	150000	75000	
Ibnaa	Servizio	23500	11750	
Ipioo	Servizio	41100	20550	
Totale		264600	132300	
Madia		66150	33075	
Incidenza media dei contributi sui costi				50%

Servizi 2 [^] annualità			
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Ip Niso	Servizio	46000	23000
Ipi	Servizio	30000	15000
Piderma	Servizio	31600	15800
Piplus	Servizio	30000	15000
Pireli	Servizio	40000	20000
Sg Niso	Servizio	27000	20000
Totale		204600	108800
Madia		34100	18133
Incidenza media dei contributi sui costi			53%

Tabella 5: Incidenza media dei contributi sui costi 1[^] e 2[^] annualità

Progetti 3 [^] annualità			
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Bbs	Progetto	555076	333046
Be-free	Progetto	544767	326860
Biobone	Progetto	441320	264792
Magchip	Progetto	883660	499341
Nanostem	Progetto	703545	271286
Nugesa	Progetto	258000	115200
Totale		3386368	1810525
Madia		564395	301754
Incidenza media dei contributi sui costi			53%
Studi di fattibilità 3[^]annualità			
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Epitest	Sdf	30927	13296
Gnr-pnp	Sdf	159700	73175
Totale		190627	86471
Madia		95314	43236
Incidenza media dei contributi sui costi			45%
Servizi 3[^]annualità			
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Asco	Servizio	26000	19500
Gesti	Servizio	10400	5200
Stelar ti	Servizio	6000	3000
Stelar ip	Servizio	12300	6150
Acii	Servizio	3692	2769
Totale		58392	36619
Madia		11678	7324
Incidenza media dei contributi sui costi			63%

Progetti 4 [^] annualità			
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Face	Progetto	529748	317848
Bonject	Progetto	756000	415600
Destini	Progetto	900000	480000
Jigto	Progetto	459543	275725
Keme	Progetto	486273	291763
Piedmont	Progetto	332090	199254
Wilop	Progetto	550900	330540
Totale		4014554	2310730
Madia		573508	330104
Incidenza media dei contributi sui costi			58%
Studi di fattibilità 4[^]annualità			
Acronimo	Tipologia	Costo	Contributo
Mosquito	Sdf	92000	51520
Oreco	Sdf	153332	79999
Totale		245332	131519
Madia		122666	65760
Incidenza media dei contributi sui costi			54%

Tabella 6: Incidenza media dei contributi sui costi 3[^] e 4[^] annualità

Nella tabella riporta in basso sono mostrate le percentuali del numero delle PMI coinvolte sui progetti rispetto al numero totale di PMI appartenenti al Polo bioPmed. (Lato sinistro della tabella).

Nel lato destro della tabella, invece, sono rappresentate le percentuali del numero di PMI coinvolte nei progetti rispetto al numero totale dei soggetti aderenti al Polo bioPmed. Come si vede dai dati riportati in tabella le percentuali aumento dalla prima annualità alla quarta per quanto riguarda il numero di PMI coinvolte su progetti rispetto al numero totale dei soggetti presenti nel Polo. Durante le quattro annualità diminuiscono, invece, le percentuali delle PMI coinvolte su progetti rispetto al totale di PMI aderenti al Polo.

1^annualità		1^annualità	
Numero PMI coinvolte su progetti	18	Numero PMI coinvolte su progetti	18
Numero totale PMI bioPmed	43	Numero totale soggetti coinvolti sui progetti	28
Num PMI coinvolte su progetti/ num tot PMI	42%	Num PMI coinvolte su prog/Num tot sogg	64%
2^annualità		2^annualità	
Numero PMI coinvolte su progetti	12	Numero PMI coinvolte su progetti	12
Numero totale PMI bioPmed	47	Numero totale soggetti coinvolti sui progetti	17
Num PMI coinvolte su progetti/ num tot PMI	26%	Num PMI coinvolte su prog/Num tot sogg	71%
3^annualità		3^annualità	
Numero PMI coinvolte su progetti	11	Numero PMI coinvolte su progetti	11
Numero totale PMI bioPmed	56	Numero totale soggetti coinvolti sui progetti	15
Num PMI coinvolte su progetti/ num tot PMI	20%	Num PMI coinvolte su prog/Num tot sogg	73%
4^annualità		4^annualità	
Numero PMI coinvolte su progetti	11	Numero PMI coinvolte su progetti	11
Numero totale PMI bioPmed	60	Numero totale soggetti coinvolti sui progetti	14
Num PMI coinvolte su progetti/ num tot PMI	18%	Num PMI coinvolte su prog/Num tot sogg	79%

Tabelle 6: Presenza di PMI coinvolte sui progetti

Suddivisione geografica membri appartenenti al Polo bioPmed

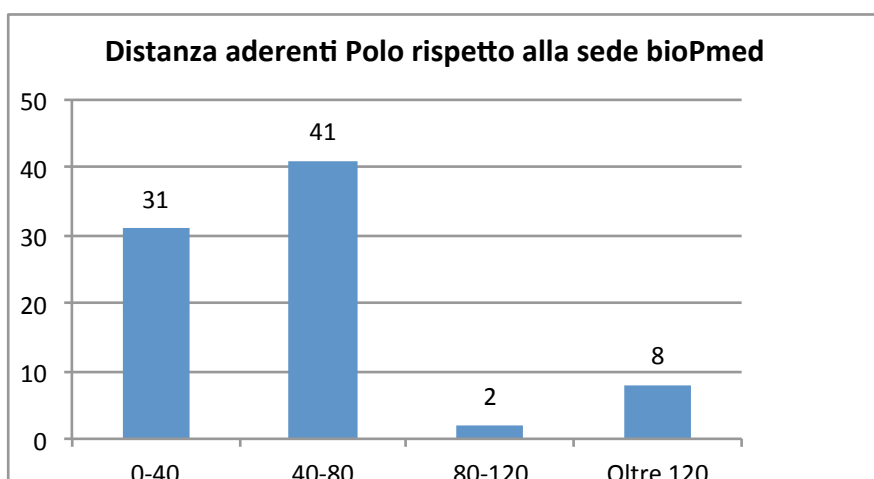


Grafico 4: Distanza aderenti Polo rispetto alla sede bioPmed

Imprese coinvolte in attività di internazionalizzazione

Come si nota dalla tabella riportata in basso la partecipazione dei membri della comunità bioPmed a fiere ha avuto un incremento notevole negli anni successivi al 2008. La partecipazione a corsi e seminari ha avuto un buon numero di partecipanti nel 2009 e nel 2010, si è invece ridotta nel 2011. Le attività mappate sono quelle realizzate in stretta partnership con CEIip Piemonte e la CCIAA Torino

Attività di interanazionalizzazione 2008		Numero imprese
Fiere		5
Corsi/Seminari		0
Attività di interanazionalizzazione 2009		Numero imprese
Fiere		10
Corsi/Seminari		18
Attività di interanazionalizzazione 2010		Numero imprese
Fiere		20
Corsi/Seminari		18
Attività di interanazionalizzazione 2011		Numero imprese
Fiere		49
Corsi/Seminari		3

Tabella 7: Attività di internazionalizzazione Fiere/Corsi/Seminari

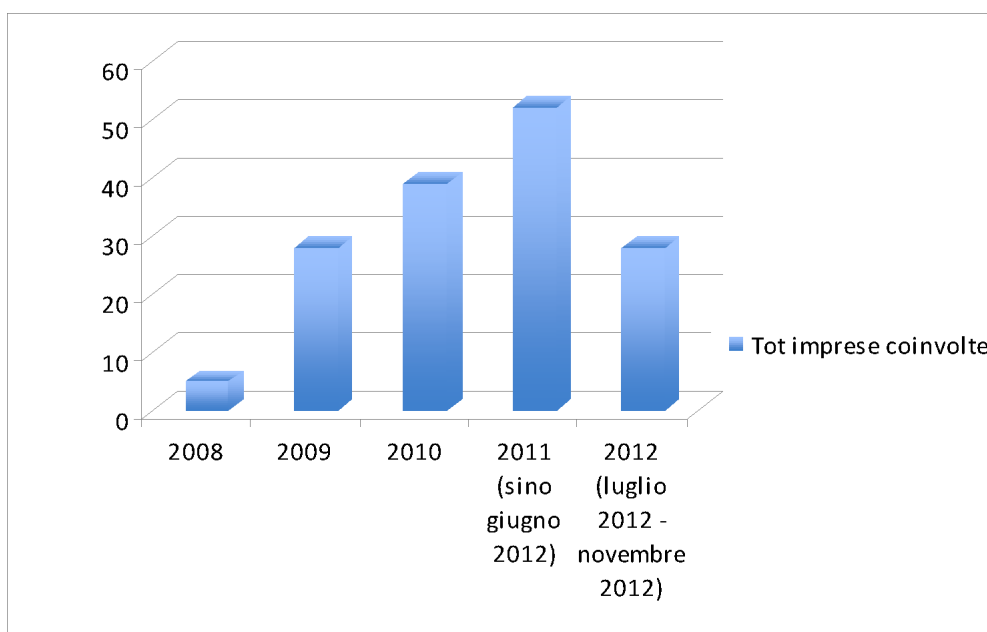
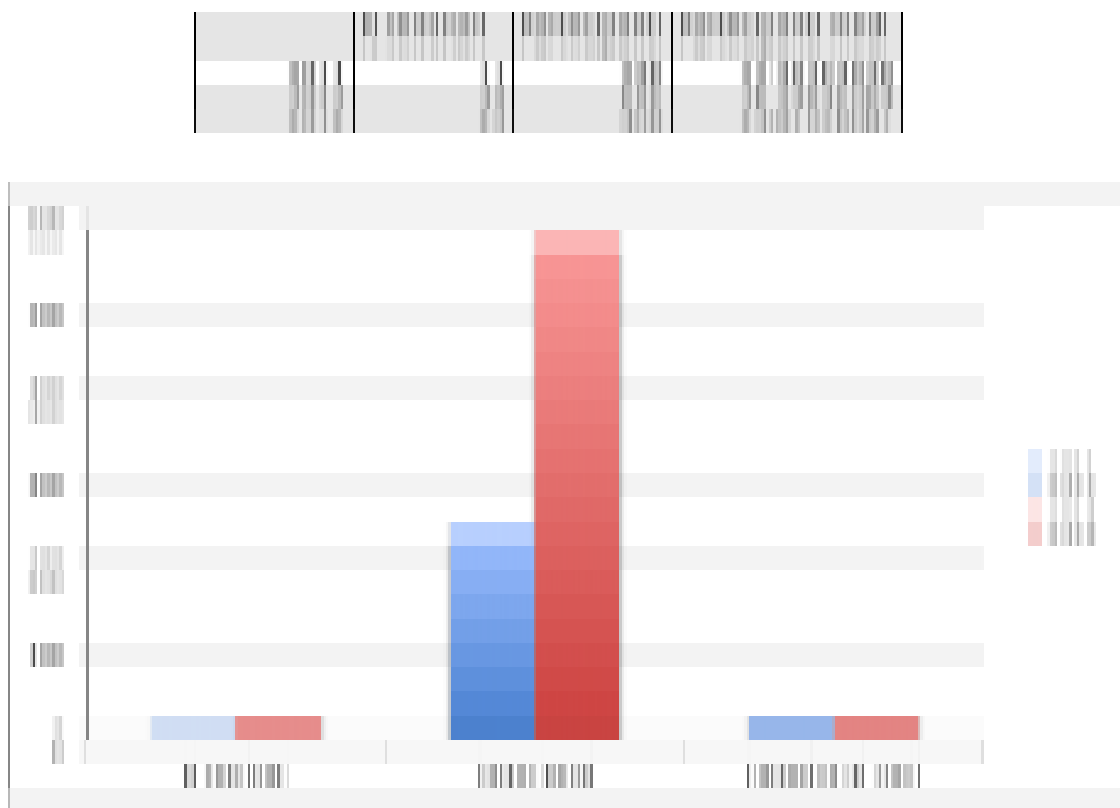


Grafico 5: Imprese coinvolte in attività di internazionalizzazione Fiere/Corsi/Seminari

Partecipazione membri bioPmed a seminari nel corso del 2012



Valutazione Customer Satisfaction del Polo bioPmed

Dati informativi

Il questionario on line inviato ai membri bioPmed è un'indagine che permette di valutare le attività svolte dal Polo dall'anno della sua costituzione fino al 2012. All'indagine hanno partecipato 50 aderenti pari al 64% del totale degli aderenti.

La prima parte del questionario contiene domande informative sull'organizzazione e dalle risposte emerge che il 60% dei rispondenti appartiene al Polo dal 2009, il 16% dal 2010, il 12% dal 2011 e con la stessa percentuale dal 2012.

Il Polo è costituito da differenti tipologie di attori, i 50 membri che hanno risposto al questionario sono suddivisi nel seguente modo: il 68% è rappresentato da piccole imprese, seguono i centri di ricerca con una percentuale pari al 12%. Le grandi imprese rappresentano l'8% ed infine le medie imprese e le università rappresentano entrambe il 6%.

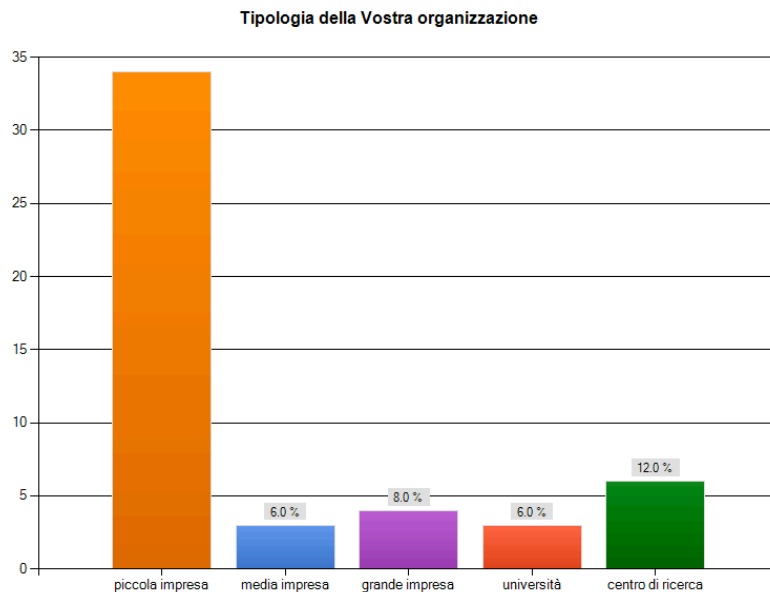


Grafico 1: tipologia organizzazione

Il 40% delle organizzazioni rispondenti appartiene al settore biotecnologico, il 28% fa parte del settore biomedicale. Il 18% è rappresentato dal settore dei servizi, il settore farmaceutico possiede invece il 16%. Con il 12% segue il settore delle tecnologie e con la stessa percentuale quello agroalimentare/nutriceutico. Infine il settore dell'E-health e cosmetico/wellness possiedono il 4%.

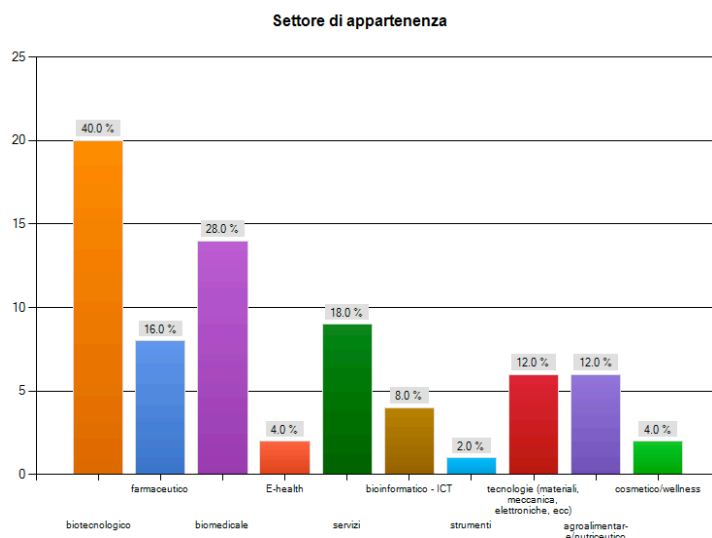


Grafico 2: Settore di appartenenza

Il 36% delle organizzazioni del Polo possiede un fatturato inferiore a 500.000 euro. Il 14% ha un fatturato compreso tra i 500.000 ed 1 milione di euro. Stessa percentuale vale per le organizzazioni il cui fatturato è pari a 0. Il 10% è rappresentato da organizzazioni che fatturano tra 1 e 2 milioni di euro e la medesima percentuale è per quelle che superano il 10 milioni di euro. Infine la percentuale dell'8% appartiene ad organizzazioni no profit e a quelle che fatturano tra i 2 ed i 10 milioni di euro.

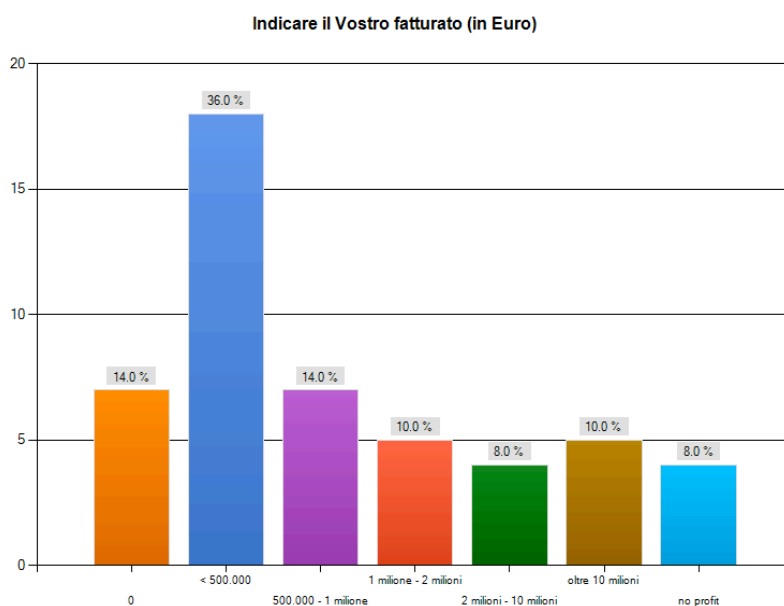


Grafico 3: Fatturato in Euro

In base alle risposte dei 50 membri che hanno preso parte all'indagine risulta che per l'anno 2011 il 48% ha chiuso il bilancio registrando un utile. L'8% ha chiuso in pareggio, mentre il 26% ha registrato una perdita d'esercizio. Per alcune organizzazioni (il 18%) non è stato possibile indicare il risultato d'esercizio.

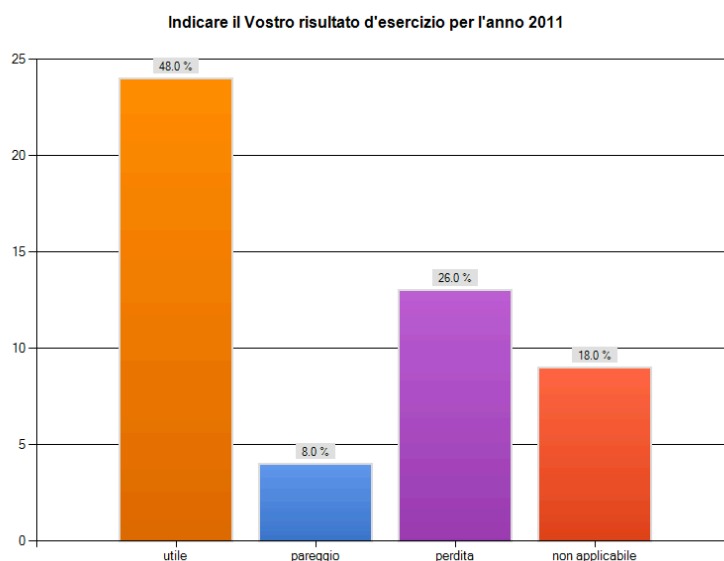


Grafico 4: risultato d'esercizio anno 2011

In base ai dati raccolti dai 50 rispondenti relativamente alla domanda sulle risorse umane presenti nella propria organizzazione emerge che in media le organizzazioni del Polo hanno 230 dipendenti.

Dall'anno della loro costituzione queste diverse organizzazioni hanno depositato in media 42 brevetti. Dal 2009 al 2012 invece i brevetti depositati sono stati in media 3 per ogni anno.

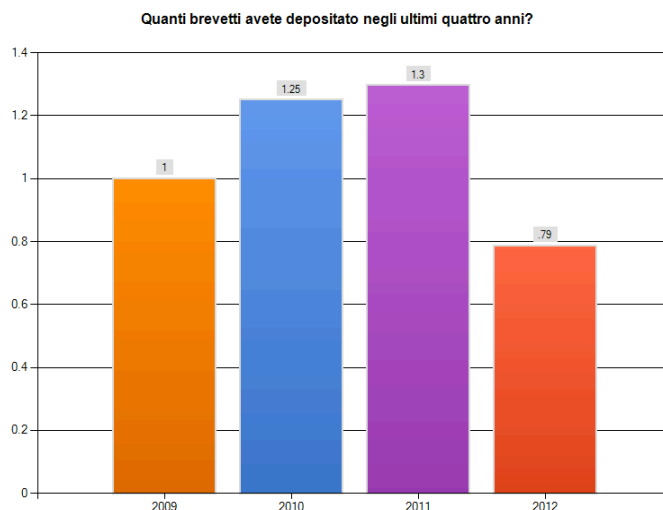


Grafico 5: Brevetti depositati negli ultimi 4 anni

In media le organizzazioni hanno in atto 4 collaborazioni con attori locali, 5 con attori italiani e 5 con attori stranieri. Gli aderenti al Polo hanno in media 1,6 sedi in Italia, all'estero il numero delle sedi è pari a 4.

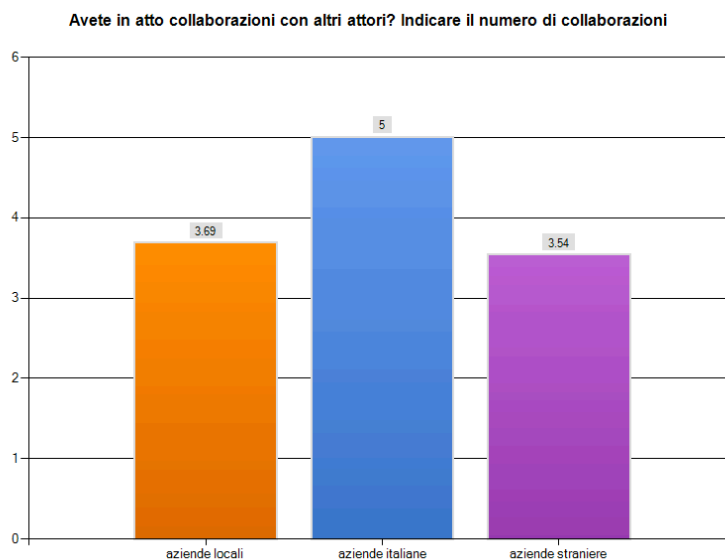


Grafico 6: Numero delle collaborazioni in atto con altri attori

Partecipazione alle attività del Polo

Alle domande del questionario sulla partecipazione alle attività del Polo bioPmed hanno risposto 45 aderenti.

Dall'analisi delle risposte che sono state raccolte i servizi maggiormente apprezzati sono stati quelli di tipo informativo (71%), eventi/seminari (66%) e di consulenza per la partecipazione a bandi regionali (55%). Seguono poi i servizi per la partecipazione ad iniziative promozionali, missioni, fiere ed incontri (24%), le consulenze per l'avvio di progetti di ricerca (28%), il supporto per l'identificazione di partner locali (28%) e quelli per il supporto per l'identificazione di partner all'estero (15%). Infine con l'11% vi sono le richieste di consulenza sull'internazionalizzazione e di consulenza manageriale (2%).

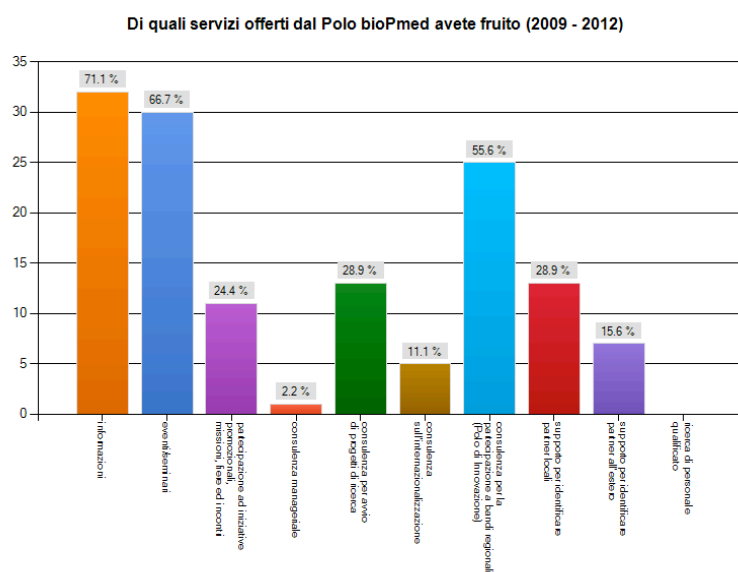


Grafico 7: Servizi fruiti dagli aderenti bioPmed

Alcune domande sono state effettuate per capire se alcune attività hanno subito una variazione a seguito dell'ingresso nel Polo. Per esempio il 66% degli aderenti ha registrato un aumento delle collaborazioni con altri attori, mentre il 33% ha risposto di non aver in atto nessuna collaborazione con altri attori dopo l'ingresso nel Polo. Per quanto riguarda la customer satisfaction dei propri clienti il 17% degli aderenti ha notato un incremento della soddisfazione da parte dei clienti, l'82% invece non ha subito alcuna variazione. I costi dell'attività di ricerca e sviluppo per il 2% degli aderenti sono diminuiti a seguito dell'iscrizione al Polo, il 44% ha risposto di aver registrato un aumento di tali spese mentre il 53% non ha notato alcuna variazione. A seguito dell'adesione al Polo alcuni membri hanno riscontrato un aumento delle relazioni con l'estero, l'80% non ha invece subito alcuna variazione. Infine il 4% dei soci bioPmed ha apportato dei mutamenti societari, mentre il 95% non ha avuto nessun mutamento a livello societario.

Le Vostre collaborazioni con altre organizzazioni sono aumentate grazie all'adesione al Polo bioPmed?

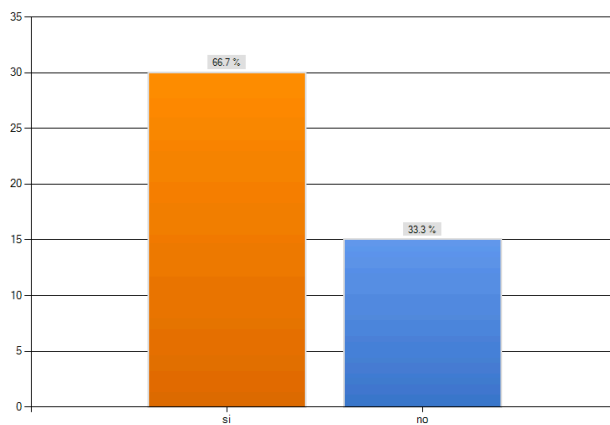


Grafico 8: Variazione collaborazioni

La customer satisfaction dei Vostri clienti ha subito una variazione a seguito dell'adesione al Polo bioPmed?

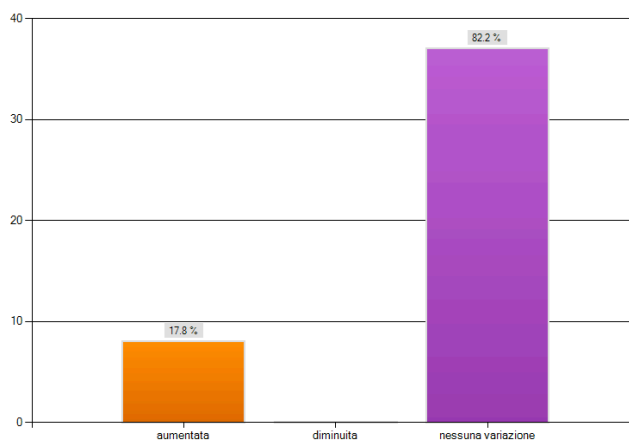


Grafico 9: Variazione customer satisfaction clienti

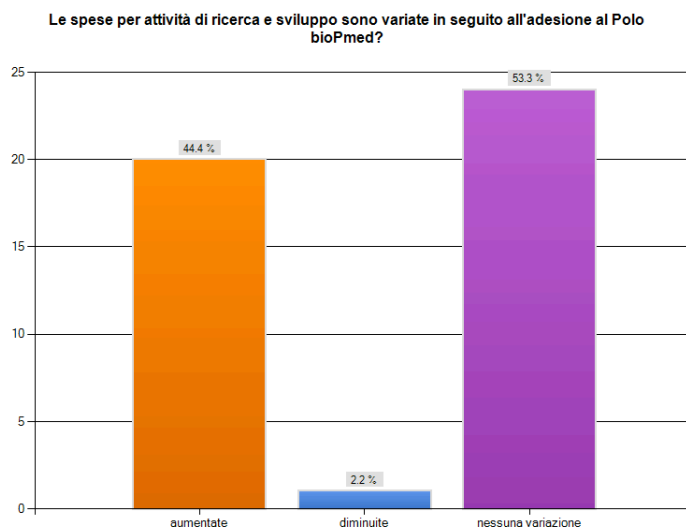


Grafico 10: Variazione spese di ricerca e sviluppo

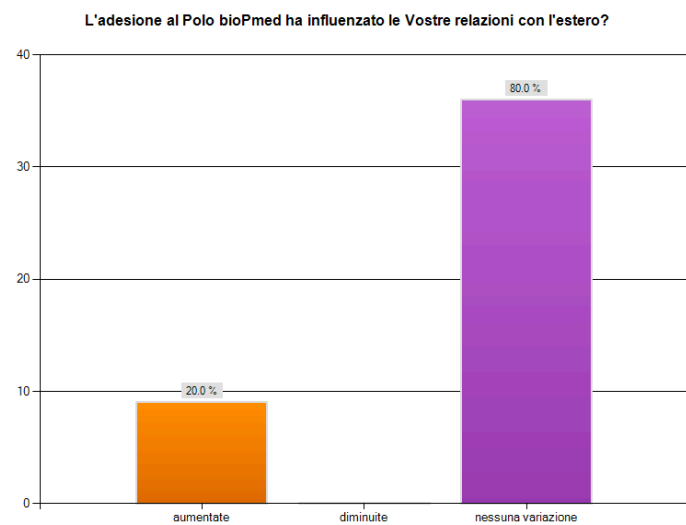


Grafico 11: Variazione relazioni con l'estero

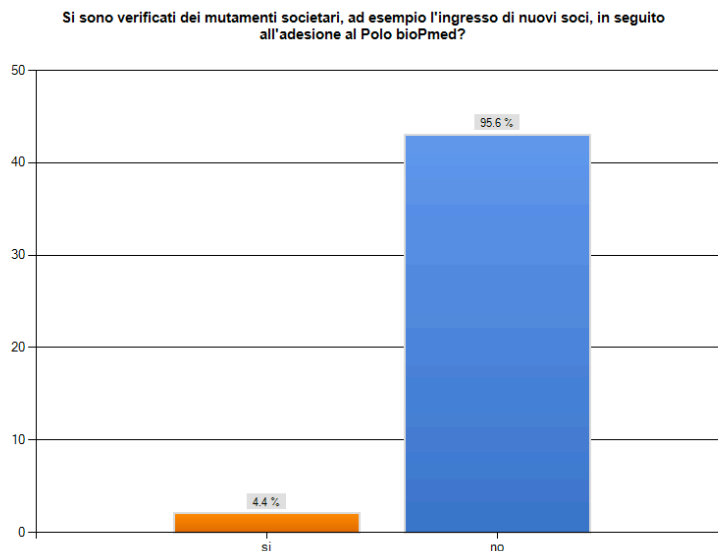


Grafico 12: Mutamenti societari

Alla domanda relativa alla partecipazione a proposte progettuali a livello europeo il 35% degli aderenti ha risposto di avere partecipato a tali proposte (Es. Settimo Programma Quadro, IMI, EuroTransBio, ecc). il 64% ha risposto di non aver partecipato a nessuna proposta progettuale a livello europeo.

I rispondenti hanno partecipato in media a 3 progetti durante le tre annualità, a 0,77 studi di fattibilità e a 0,5 richieste di servizi.

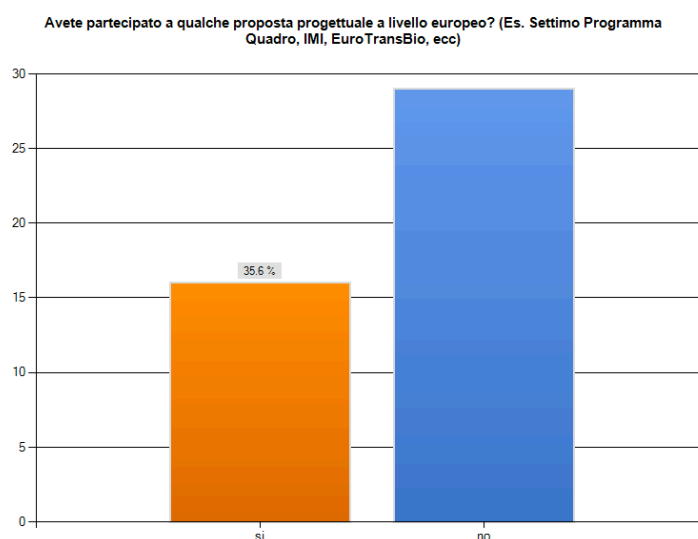


Grafico 13: Partecipazione a proposte progettuali a livello europeo

Infine dall'analisi delle risposte del questionario emerge che i principali vantaggi percepiti dai membri bioPmed sono rappresentati dai seguenti dati: aumento delle relazioni con gli attori locali (66%), l'aumento delle attività di R&D (53%) ed il miglioramento della visibilità (40%). Seguono poi l'aumento delle relazioni con l'estero (17%) e l'aumento del fatturato (2%). L'11% dei rispondenti ha detto di non aver percepito alcun vantaggio dall'adesione al Polo.

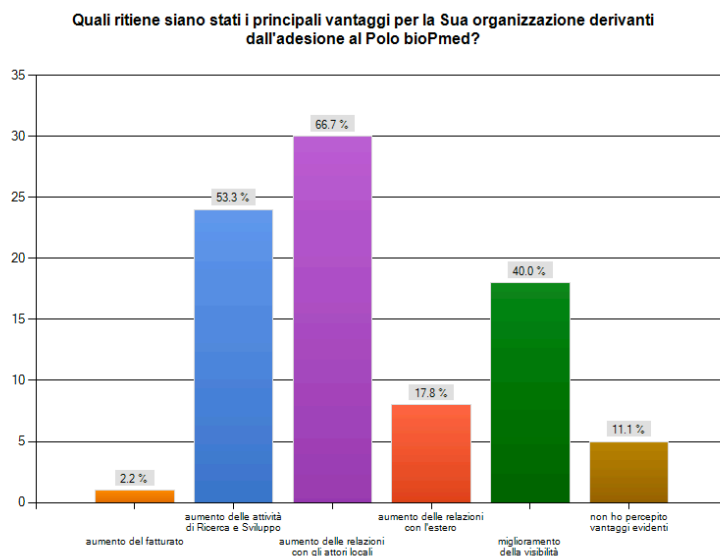


Grafico 14: Principali vantaggi derivanti dall'adesione a bioPmed

Confronto delle attività maggiormente apprezzate dagli aderenti bioPmed durante il 2011 e il 2012

Anno 2011	Anno 2012
1 Informazioni	1 Informazioni
2 Eventi/seminari	2 Eventi/seminari
3 Consulenza sull'internazionalizzazione	3 Consulenza per la partecipazione a bandi regionali (Polo di Innovazione)
4 Partecipazione ad iniziative promozionali, missioni, fiere ed incontri	4 Consulenza per avvio di progetti di ricerca
5 Supporto per identificare partner locali	5 Supporto per identificare partner locali
6 Consulenza per avvio di progetti di ricerca	6 Partecipazione ad iniziative promozionali, missioni, fiere ed incontri
7 Consulenza per la partecipazione a bandi regionali (Polo di Innovazione)	7 Consulenza sull'internazionalizzazione
8 Consulenza manageriale	8 Consulenza manageriale

Come si può notare è aumentato l'interesse per la partecipazione a bandi, probabilmente un indicatore dell'impatto della crisi e delle criticità di cassa sulla vita delle imprese.